



P R O T O K O L L

Møte innkalt av bedriften den 18. april 1985 kl 1300.

Sak: Bebudet aksjon fra de ansattes organisasjoner Grubeforeningen Nordens Klippe, NFATF og HK-industrigruppe.

Tilstede:

Fra Nordens Klippe: Stein Larsen, Ulf Skare, Willy Olsen, Arne Roy Markussen og Finn Fløtten

Fra HK: Anton Karlsen og Arne Farstad

Fra NFATF: Oddvar Mortensen, Ole Eliassen og Harald Simonsen

Fra bedriften: Niels Chr. Hald, Alfon Jerijärvi, Paul I. Norkyn, Svein G. Isaksen og Trond Kaasa.

Bedriften innledet med følgende:

Bedriften er kjent med, gjennom presse og vedtak i medlemsmøte, at Grubeforeningen Nordens Klippe, med støtte fra NFATF og HK-industrigruppe, vil gjøre alt for at gråbergbrytingen skal fortsette, om Stortinget vedtar stans.

Dersom dette ikke lar seg gjennomføre, vil de ansatte i respektive foreninger være tvunget til å stanse all produksjon av malm og pellets.

Bedriften ønsker en avklaring på dette, og hvilke standpunkt de respektive foreninger har.

De tillitsvalgte framsa følgende:

1. De tillitsvalgte orienterte om bakgrunnen for, og innholdet i fagforeningenes medlemsmøtevedtak i forbindelse med et eventuelt Stortingsvedtak om stans i gråbergbrytingen på "Østmalmen" ved A/S Sydvarangers gruver.
2. Et Stortingsvedtak om stans i driften på "Østmalmen" vil være et uansvarlig vedtak som blir fattet på sviktende grunnlag og uten faglig støtte. De tillitsvalgte understreket at medlemsmøtenes vedtak innebærer at det vil bli iverksatt politiske aksjoner som retter seg mot et Stortingsvedtak som de ansatte er uenig i pga. de alvorlige og negative konsekvensene en stans i driften på "Østmalmen" vil få for arbeidsplassene, bedriften og lokalsamfunnets framtid.



- Aksjonene er ingen streik eller arbeidsnedleggelse, og har ikke til hensikt å tvinge fram en løsning av en tvist mellom fagforeningene og bedriftsledelsen. Slike politiske aksjoner rettet mot Stortingets vedtak, er, etter de ansattes mening, ikke ulovlige. En slik reaksjon fra de ansattes side, oppfattes som ansvarlige og nødvendige, og sannsynligvis det eneste gjenværende tiltak som kan føre til at driften på "Østmalmen" kan fortsette slik den er planlagt og vedtatt av administrasjonen og styret i A/S Sydvaranger.
3. De tillitsvalgte understreket videre at de ansatte kun har til hensikt å gjennomføre det produksjonsopplegg, som alle ved bedriften mener er riktig og nødvendig for å oppfylle årets produksjonsbudsjett, og klargjøre malforekomstene for maksimal og kontinuerlig pelletsproduksjon i framtida.
 4. De tillitsvalgte understreket også at de aksjoner som eventuelt blir iverksatt ikke har til hensikt å skade bedriften på noen måte. Tvert imot, mener de ansatte at disse aksjonene kun har til hensikt å styrke bedriften, sikre arbeidsplassene og legge forholdene til rette for fortsatt pelletsproduksjon basert på malm fra egne gruver.
 5. De tillitsvalgte ba om at bedriftsledelsen hadde forståelse for at de ansatte kun har gode og positive motiver i denne saken. De tillitsvalgte på sin side har arbeidet etter evne for å påvirke Industridepartementet, Regjering og Storting til ikke å fatte et slikt uansvarlig vedtak om stans i driften på "Østmalmen". Aksjonene er ikke ønskelig fra de ansattes side, men blir tvunget fram som følge av et Stortingsvedtak. Storting og Regjering må derfor ta ansvaret for at en slik situasjon oppstår.

Bedriften fremholdt følgende:

Bedriften forstår situasjonen slik at fra det øyeblikk bedriftens ledelse iverksetter de eventuelle vedtak om stans av gråbergbrytingen på Øst, som måtte bli gjort av eieren, vil aksjoner, som hindrer produksjonsvirksomheten, bli igangsatt.

Bedriften vil hevde at det aksjonsmønster som er meddelt, er i strid med gjeldende avtaleverk, og at en eventuell aksjon vil bli erklært ulovlig og brakt inn for hovedorganisasjonen.

Bedriften tar forbehold om eventuelle erstatningsansvar som kan oppstå som resultat av en slik aksjon.

Så lenge en eventuell ulovlig aksjon pågår, vil det med kort varsel bli aktuelt å permittere andre ansatte, selv om disse ikke deltar i aksjonen.

Bedriften må holde en del nødvendige funksjoner i gang, og vil vurdere på hvilken måte disse funksjoner kan opprettholdes.



Bedriften anmodet de tillitsvalgte innstendig om å medvirke til at ulovlige aksjoner unngås, og at eventuelle aksjoner e.l. skjer innen for lov og avtaleverk i arbeidslivet.

Bedriften påpekte at ulovlige aksjoner vil skade bedriften.

NEATF.

Oddvar Mortensen, formann

Ole Eliassen, tillitsvalgt

Oddvar Mortensen
Ole Eliassen

HK-industrigruppe:

Anton Karlsen, formann

Arne Farstad, tillitsvalgt

Anton Karlsen
Arne Farstad

Nordens Klippe:

Stein Larsen, hovedtillitsmann

Ulf Skare, tillitsvalgt

Stein Larsen
Ulf Skare

Fra bedriften:

Niels Chr. Hald, viseadm.dir.

Alfon Jerijärvi, personalsjef

Trond Kaasa, gruvesjef

Niels Chr. Hald
Alfon Jerijärvi
Trond Kaasa

L1/HB

Ar 1985 den 29. april ble forhandling-
møte holdt vedrørende bebudet aksjon
ved A/S Sydvaranger.

Tilstede:

For Norsk Arbeidsmandsforbund:	Harald Øveraas
" Handel og Kontor:	Tore Kjeserud
" NFATF:	Roar Helgesen
" LO's juridiske kontor:	Bjørn Kolby
" N.A.F./BVL:	Asbjørn Lien, Carl. E. Rønne- berg
" N.A.F.'s juridiske kontor:	Erik Aagaard

Arbeidsgivernes representanter viste til den aksjon som de ansatte har bebudet hvis Stortinget vedtar stans i gråbergbryting, jfr. stedlig protokoll av 18.4.1985.

Forsåvidt gjelder den aksjon som er bebudet, fremholdt arbeidsgivernes representanter at den fremstår som ikke tidsbegrenset og derfor er å anse som ulovlig og tariffstridig.

Arbeidsgivernes representanter anførte videre at uansett hva man måtte mene om et Stortingsvedtak, er det en del av vår konstitusjon at et vedtak i Stortinget må etterleves.

Arbeidsgivernes representanter anmodet forbundets representanter om å gjøre sitt ytterste for å hindre at en slik aksjon blir gjennomført.

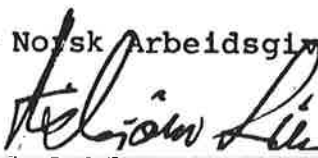
Forbundenes representanter viste til den behandling av A/S Sydvarangers fremtidige drift som nå foregår i Stortinget. Forbundene gir full støtte til arbeidstakernes kamp for å opprettholde gruvedriften og arbeidsplassene, og understreker de dramatiske konsekvenser en nedbygging av bedriften vil få for hele lokalsamfunnet. Forbundene tar derfor sterk avstand fra flertallsinnstillingen fra de borgerlige regjeringspartier i Stortingets industrikomité.

Forbundenes representanter erklærte at eventuelle lemonsrasjoner rettet mot Stortingets og Regjeringens behandling, ikke ville være i strid med fredsplikten.

Forbundenes representanter erklærte seg innforstått med at eventuelle aksjoner i så fall måtte holde seg innenfor rammen av de regler som gjelder for lovlige demonstrasjonsaksjoner,

og meddelte at de ville gjøre dette standpunkt kjent for arbeidstakerne på bedriften, og at de ville gjøre sitt ytterste for å forhindre en eventuell ulovlig aksjon.

For Norsk Arbeidsgiverforening


Asbjørn Lien (s.)

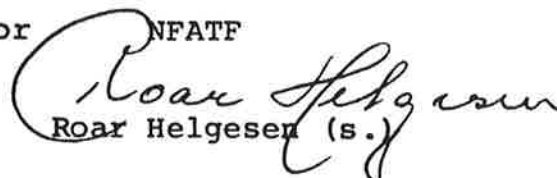
For Norsk Arbeidsmandsforbund


Harald Øveraas (s.)

For Handel og Kontor


Tore Kjesevud (s.)

For NFATF


Roar Helgesen (s.)